

## **Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 18 februari 2020**

Verslag: Het Notuleercentrum

### **Startdocument Omgevingsplan van rechtswege**

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Severijns  
College: wethouder Krabbendam  
Griffie: de heer Jutten (secretaris)  
Fractiewoordvoerders: de dames Schut (SP), Nuyts (LPM), Meese (PVM), Heine (CDA) en de heren Gorren (SAB), Barendse (D66), Borgignons (PvdA), Van der Gugten (GroenLinks), Willems (SPM), Bronckers (50PLUS) en Beckers (VVD)

Ambtelijke ondersteuning: Mw. de Jong

**De voorzitter** opent de vergadering om 19.02 uur en heet de aanwezigen welkom.

Aan de orde is de bespreking van een startdocument met daarin een drietal voorstellen, te weten de werkwijze, het splitsen van de huidige APV in twee nieuwe verordeningen en de planning van de vaststelling van de twee nieuwe verordeningen.

**SAB** (Gorren) verwijst naar de vergadering van vorige week. Diverse instanties waren daarbij aanwezig en hebben het woord gevoerd. Niet iedereen was blij met de uitkomst van de bespreking.

**VVD** (Beckers) bij interruptie, geeft aan dat het vanavond gaat over het startdocument in het kader van het Omgevingsplan van rechtswege. Dit staat los van de Omgevingsvisie.

**SAB** (Gorren) is daarvan op de hoogte. Hij wil niet teruggrijpen op het stuk van vorige week. Er ligt vanavond een heel ander document, dat is wat hij wil aangeven.

**VVD** (Beckers) reageert op de eerste opmerkingen van SAB. VVD wilde voorkomen dat er discussie ontstond over een verkeerd onderwerp. Als dat vervelend is opgevat, dan biedt VVD daarvoor excuses aan.

**SAB** (Gorren) gaat akkoord met de voorliggende voorstellen.

**SP** (Schut) kan goed uit de voeten met het raadsvoorstel. In het voorstel ontbreekt het digitaliseringsvraagstuk. SP wil weten wat de stand van zaken daarvan is en op welk moment de raad daarover een besluit moet nemen.

Wethouder **Krabbendam** antwoordt dat het digitaliseringsvraagstuk er niet in staat omdat het niet tot dit document behoort. De digitaliseringsopgave is bijzonder belangrijk. Dit valt onder uitvoering. Als er behoefte aan is bij de raad, dan is het college bereid een informatiebijeenkomst daarover te organiseren of in een raadsinformatiebrief een nadere toelichting over dit traject geven.

**50PLUS** (Bronckers) kan zich vinden in het voorstel. Het is voorbereid in de raads werkgroep en gezamenlijk naar voren gebracht. Op verzoek van de raads werkgroep is het voorstel geagendeerd. 50PLUS ondersteunt dan ook het voorstel. De voortzetting in de raads werkgroep stelt 50PLUS op prijs.

**GroenLinks** (Van der Gugten) spreekt van een prima procedureel voorstel. Het is verstandig en logisch om de APV in twee delen te splitsen. Voor GroenLinks mag dit een hamerstuk zijn in de raadsvergadering.

**PvdA** (Borgignons) heeft geen vragen en stemt in met het voorstel.

**SPM** (Willems) heeft geen vragen.

**PVM** (Meese) gaat akkoord met het voorstel. PVM vraagt of dit besluit nu al genomen moet worden of dat het ook nog zou kunnen wachten.

Wethouder **Krabbendam** spreekt van een startdocument dat er op toeziet dat de raad instemt met een bepaalde procedure. Het uiteindelijke besluit over hoe de verordeningen van rechtswege in de Omgevingswet terechtkomen komt op een later moment bij de raad. Hoe later over het startdocument wordt besloten des te later kan het vervolg in gang gezet worden. Er volgt nog een definitief inhoudelijk besluit volgend op dit voorstel.

**VVD** (Beckers) is blij met het startdocument. De raad heeft hiermee een overzicht van wat de raad te wachten staat. Het onderscheid in processen tussen technische zaken en visie is in het startdocument duidelijk gemaakt. VVD geeft een compliment aan de ambtelijke ondersteuning over de vormgeving en uitleg bij de brainstormsessies. VVD roept alle raadsleden en burgerleden op om naar volgende brainstormsessies te komen. Deze bijeenkomsten zijn erg leerzaam en hiermee kan de raad grip krijgen op de materie.

**LPM** (Nuyts) gaat akkoord met het voorstel.

**CDA** (Heine) gaat akkoord met het voorstel. Dit voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

**D66** (Barendse) geeft aan dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

De voorzitter concludeert dat het voorstel rijp is voor besluitvorming in de raadsvergadering van 10 maart a.s.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 19.13 uur.

Maastricht, 18 februari 2020

Jutten  
Secretaris

Severijns  
Voorzitter